

2e Nota van inlichtingen bestek 2026-WEE208-RO-01 Vragen en antwoorden

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
189	Vraag m.b.t. antwoord op vraag 31 t/m 34	Aangegeven in de nota is dat de bestekposten 101, 201, 301, 401 en 501 zijn aangepast. Dit is echter niet het geval. Kunt u de bestekposten 101, 201, 301, 401 en 501 aanpassen waarbij de hoeveelheid resultaatsverplichting naar beneden wordt bijgesteld?	De bestekposten zijn aangepast naar reëlere inschattingen. Hoofdstuk 401 is in zijn geheel vervallen.
190	NSX	Graag zouden we van beide bestekken ook het NSX bestand willen ontvangen en de inschrijfstaten in pdf.	NSX-bestand is toegevoegd
191	Aanbestedingsleidraad, 4. Indienen van de inschrijving, lid.7	In de beoordelingssystematiek wordt voor het bepalen van de beste BPKV-score uitgegaan van de totale inschrijvingssom van perceel 1 en perceel 2 gezamenlijk. Wij constateren dat hierdoor een situatie kan ontstaan waarbij bewust opgenomen verschillen in eenheidsprijzen binnen perceel 2 worden gecompenseerd door afwijkende prijsstellingen binnen perceel 1, terwijl de totale inschrijvingssom gelijk blijft. Dit kan ertoe leiden dat de onderlinge prijsverhoudingen tussen de percelen invloed hebben op de uitkomst van de beoordeling. Kunt u toelichten op welke wijze is geborgd dat deze systematiek niet leidt tot ongewenste manipulatieve prijsstellingen tussen de percelen en hoe dergelijke situaties binnen de beoordeling worden onderkend en beoordeeld?	De tekst in de aanbestedingsleidraad onder hoofdstuk 1.1 Inleiding: "De aannemer met de beste score "BPKV" krijgt perceel 2. De aannemer met de 2e beste score "BPKV" krijgt perceel 1" komt te vervallen en wordt vervangen door: "de percelen worden via een loting verdeeld onder de inschrijvers met de laagste en enerlaagste emvi-score (bpkv)". De loting zal worden verricht in het bijzijn van de 2 betreffende inschrijvers.
192	Deel 3 - 01 18 01, lid 06	De publicatie 'Boombescherming op bouwlocaties' beschrijft zwaardere maatregelen dan beschreven staan in de posten rondom stamontmanteling (110520 / 110550 / 110580 etc.). Klopt het dat vanwege de beperkte ruimte er enkel rekening gehouden hoeft te worden met stambescherming en niet met kroonprojectie bescherming?	Alleen stambescherming is voldoende.
193	Deel 3 - 01 13 10, lid 01	Deze paragraaf omschrijft een overleg met 'alle betrokken partijen'. Kan er duidelijkheid gegeven worden over het doel van dit overleg, zodat een inschatting gemaakt kan worden van de impact hiervan?	Artikel 011310 vervalt.
194	Post 189020 / 289020 / 389020 / 489020 / 589020	De post beschrijft revisie van de bovengrondse situatie, welke eisen worden gesteld aan het opstellen van de revisie? Dit met oog op een inschatting qua tijd. Of betreft de revisie enkel het aanpassen van de ontwerptekeningen, op punten waar afgeweken is?	Volledige inmeting van het aangebrachte werk. Zowel PDF en DWG aanleveren.
195	2.1 - lid 03 - B2	Wat wordt bedoeld met bijwoonpunt B2 'Vooropname straat t.b.v. spoeladvies'?	Bijwoonpunt B2 is niet van toepassing op dit werk en vervalt
196	314130	Kunt u aangeven wat er gewijzigd is?	Er is niks veranderd.
197	284620 / 284630	Kunt u de hoeveelheid resultaatsverplichting wijzigen in 150 dagen?	Akkoord. Posten 284620 en 284630 worden gewijzigd.
198	101 / 201 / 301 / 401 / 501	Is de verrekening van de dagen in kalender- of werkdagen?	kalenderdagen
199	184 / 284 / 384 / 484 / 584	Het instand houden van de afzettingen en onleidingen wordt verrekend in dagen. Zijn dit kalender- of werkdagen?	kalenderdagen
200	Bestek 522110 / 522120 / 525040 / 525050	De posten 522120 is toegevoegd in het bestek bij de 1-ste Nota van Inlichtingen. Kunt u de posten 525050 dan laten vervallen? Deze is dubbel.	Niet akkoord. Door het bestek heen zijn alle vervoersposten naar erkend verwerker gescheiden van stort- en acceptatiekosten (vervoeren volgens post 522120 en stort- en acceptatiekosten volgens post 525050).
201	Bestek 422110 / 422120 / 425040 / 425050	De posten 422110 en 422120 zijn toegevoegd in het bestek bij de 1-ste Nota van Inlichtingen. Kunt u de posten 425040 en 425050 dan laten vervallen? Deze zijn dubbel.	Niet akkoord. Door het bestek heen zijn alle vervoersposten naar erkend verwerker gescheiden van stort- en acceptatiekosten (vervoeren volgens posten 422110 en 422120 en stort- en acceptatiekosten volgens posten 425040 en 425050).
202	Bestek 222110 / 222120 / 225040 / 225050	De posten 222110 en 222120 zijn toegevoegd in het bestek bij de 1-ste Nota van Inlichtingen. Kunt u de posten 225040 en 225050 dan laten vervallen? Deze zijn dubbel.	Niet akkoord. Door het bestek heen zijn alle vervoersposten naar erkend verwerker gescheiden van stort- en acceptatiekosten (vervoeren volgens posten 222110 en 222120 en stort- en acceptatiekosten volgens posten 225040 en 225050).
203	Bestek 122110 / 122120 / 125040 / 125050	De posten 122110 en 122120 zijn toegevoegd in het bestek bij de 1-ste Nota van Inlichtingen. Kunt u de posten 125040 en 125050 dan laten vervallen? Deze zijn dubbel.	Niet akkoord. Door het bestek heen zijn alle vervoersposten naar erkend verwerker gescheiden van stort- en acceptatiekosten (vervoeren volgens posten 122110 en 122120 en stort- en acceptatiekosten volgens posten 125040 en 125050).
204	ROK Deel 2.1-09	Alle posten zijn gekenmerkt door fictieve hoeveelheden (F), in NVI 1 (vraag 131) wordt aangegeven dat 90% van de deelopdrachten bekend zijn. Is het mogelijk om de posten om te zetten naar Verrekenbare (V) hoeveelheden en Niet-verrekenbare (N) hoeveelheden?	Nee
205	Bestek 1403 / 2403 / 3403 / 4403 / 5403	Kunt u een post toevoegen voor het loswoelen van de bestaande fundering?	Tekst 'incl. losmaken bestaande fundering' wordt toegevoegd in posten 140310, 240310, 340310, 440310 en 540310.
206	Bestek 526110 t/m 526130	Kunt u de omschrijving hoeveelheidsbepaling door vastligging in theoretisch profiel laten vervallen en afrekenen conform leverantiebonnen?	Nee, afrekenen conform theoretisch profiel
207	Bestek 426110 t/m 426130	Kunt u de omschrijving hoeveelheidsbepaling door vastligging in theoretisch profiel laten vervallen en afrekenen conform leverantiebonnen?	Nee, afrekenen conform theoretisch profiel
208	Bestek 326110 t/m 326130	Kunt u de omschrijving hoeveelheidsbepaling door vastligging in theoretisch profiel laten vervallen en afrekenen conform leverantiebonnen?	Nee, afrekenen conform theoretisch profiel
209	Bestek 226110 t/m 226130	Kunt u de omschrijving hoeveelheidsbepaling door vastligging in theoretisch profiel laten vervallen en afrekenen conform leverantiebonnen?	Nee, afrekenen conform theoretisch profiel
210	Bestek 126110 t/m 126130	Kunt u de omschrijving hoeveelheidsbepaling door vastligging in theoretisch profiel laten vervallen en afrekenen conform leverantiebonnen?	Nee, afrekenen conform theoretisch profiel
211	Bestek 120410 / 220410 / 320410 / 420410 / 520410	Betreffende dit de proefsleuven in het kader van de CROW 500 of zijn dit aanvullende proefsleuven op aanwijs van de directie?	Op aanwijs van de directie

212	Bestek 1141 / 2141 / 3141 / 4141 / 5141	Verwijderen fundering op aanwijs van de directie. Is de directie ten allen tijde aanwezig ter beoordeling van de fundering?	tekst 'op aanwijs van de directie' vervalt voor de posten onder hfst. 1141, 2141, 3141, 4141 en 5141.
213	Bestek 112010 / 210210 / 310210 / 410210 / 510210	Waarom dienen we nog een asfaltonderzoek uit te voeren aangezien er in de bijlage ook asfaltonderzoeken aanwezig zijn?	Asfaltonderzoeken zijn uitgevoerd. Alleen extra onderzoek uitvoeren indien noodzakelijk.
214	Bestek 110220 / 210220 / 310220 / 410220 / 510220	Mogen de stobben gefreesd worden?	ja, in overleg met directie. Aparte post voor frezen stobben wordt toegevoegd
215	Bestek 110220 / 210220 / 310220 / 410220 / 510220	Kunt u een aparte bestekspost maken voor het afvoeren en storten van vrijkomende stobben per ton?	Posten 183620, 283620, 383620, 483620 en 583620 worden toegevoegd, incl stort- en acceptatiekosten.
216	Bestek 110220 / 210220 / 310220 / 410220 / 510220	Welk gewicht dienen we aan te houden voor de vrijkomende stobben?	ca 400-500 kg per m3. In het bestek is nu 20 ton per locatie opgenomen.
217	Bestek 110220 / 210220 / 310220 / 410220 / 510220	Afvoeren van stobben naar een erkende inrichting. Dienen de stortkosten inbegrepen te zijn?	Ja, deze zijn nu op aparte afvoerposten gezet, zie antwoord vraag 215.
218	Aanbestedingsleidraad, paragraaf 3.5.2 en TenderNed	U beschrijft hier de BPKV beoordeling voor het onderdeel prijs. Kunt u verduidelijken welke prijs in de formule gewogen wordt en geldend is voor het puntenaantal? Is dat de totale inschrijvingsom (de massa van de bedragen 1 en 2) zoals vermeld in op het inschrijfbijlet? In TenderNed dienen zien wij namelijk dat we bij het onderdeel prijs de prijs per perceel separaat moeten opgeven, en niet de totale inschrijvingsom.	De massa van perceel 1 en 2 is gelden voor het onderdeel PRIJS.
219	deel 3	Kunt u bevestigen dat voor alle genoemde eisen besteksposten zijn opgenomen in het bestek zoals de RAW voorschrijft ?	Er zijn posten toegevoegd voor het verrekenen van gevraagde werkplannen (posten 801020 in perceel 1 en perceel 2). Tevens posten opgenomen voor schoonhouden wegen (posten 186010, 286010, 386010, 486010 en 586010) en vervoeren huisvuil-containers naar ophaallocatie (posten 186020, 286020, 386020, 486020 en 586020).
220	Nota van inlichtingen vraag 138, Bankgarantie	In de huidige aanbestedingsdocumenten wordt gevraagd om een bankgarantie van 5% op de fictieve aanneemsom. In art. 01.21.03 en 01.21.05 van de Standaard, wordt de zekerheidsstelling bij een raamovereenkomst geregeld onder de RAW. Dit artikel bepaald dat er geen zekerheidsstelling kan worden verlangd van de aannemer bij een raamovereenkomst. Wij verzoeken opdrachtgever daarom om te bevestigen dat de bankgarantie niet nodig is op de fictieve aanneemsom, maar eventueel per deelopdracht zoals bepaald in art. 01.21.05 lid 1 van de Standaard.	5% bankgarantie van het perceel wat gegund wordt.
221	bestek deel 3 par 01 03 03	Wij verzoeken de opdrachtgever om te concretiseren wat wordt verstaan onder "aanmerkelijk gewijzigd" in paragraaf 4 met betrekking tot verrekenprijzen van verrekenbare hoeveelheden. Graag ontvangen wij een duidelijke definitie of norm (bijvoorbeeld een percentage of absolute waarde) die aangeeft wanneer een marktprijswijziging als "aanmerkelijk" wordt beschouwd. Tevens verzoeken wij om te specificeren op welk moment en op welke wijze wordt vastgesteld dat deze wijziging van toepassing is, zodat hierover in de toekomst geen discussie kan ontstaan?	Dit heeft betrekking op lid 04 van dit artikel. Dit lid is in Nota van Inlichtingen 1 vervallen.
222	Nota van inlichtingen vraag 3, Transportheffing	Naar aanleiding van uw antwoord op vraag 3 begrijpen wij dat inschrijvers uitsluitend rekening dienen te houden met de actuele regelgeving en geen rekening hoeven te houden met toekomstige regelgeving. Wij constateren echter dat de invoering van de transportheffing gedurende de contractperiode voorzienbaar is en naar verwachting tot prijsstijgingen zal leiden. Kunt u bevestigen dat: 1. inschrijvers bij het opstellen van hun aanbieding geen rekening hoeven te houden met deze (voorzienbare) prijsstijgingen; en 2. eventuele kostenstijgingen als gevolg van gedurende de looptijd in werking tredende regelgeving, zoals de transportheffing, als een niet aan de aannemer toe te rekenen omstandigheid worden beschouwd en derhalve voor verrekening in aanmerking komen? Wij verzoeken u dit expliciet te bevestigen om een eenduidige interpretatie en een gelijk speelveld bij inschrijving te waarborgen."	Ja, bewering is juist.
223	Nota van inlichtingen vraag 50	Verzoek om voor de aanvullende onderzoeken aparte bestekspost per wegvak op te nemen	Niet akkoord
224	Nota van inlichtingen vraag 4+130+174	In de eerste Nota van Inlichtingen is aangegeven dat een indexeringsregeling niet van toepassing is. Wij verzoeken u om in de tweede ronde alsnog de indexeringsregeling conform de Standaard RAW Bepalingen van toepassing te verklaren. De huidige bouw-cao loopt tot 1 maart 2027. Daarna zijn de ontwikkelingen in loon- en materiaalkosten onzeker en lastig te voorspellen. Zonder indexeringsregeling komt dit risico volledig bij de aannemer te liggen, wat wij niet proportioneel achten. Het toepassen van een indexeringsregeling draagt bovendien bij aan een gelijk speelveld voor alle inschrijvers.	Zoals aangegeven in antwoord 4 dient het werk in 2027 te zijn afgerond. Indexeringsregeling wordt niet van toepassing verklaart.
225	Bestek hoofdstuk 1013+1014+2013+2014+3013+3014+4013+4014+5013+5014	In de kopteksten van deze hoofdstukken worden aangegeven 'Betreft bijvoorbeeld inzet veiligheidsdeskundigen, technische voorzieningen, meetstrategie, organisatorische aspecten e.d.' terwijl in de onderliggende besteksposten enkel gesproken wordt over 'Het toepassen van deskundigen'. Graag eenduidig aangeven welke kosten exact in de onderliggende besteksposten meegenomen moeten worden.	We gaan er vanuit dat de inschrijver bekend is met de maatregelen die nodig zijn voor het werken met verontreinigde grond conform CROW 400 en dat hij daar de kosten voor kan bepalen die nodig zijn bij de betreffende veiligheidsklassen.

226	Nvl vraag 108 en 142/143 — kosten interviewbeloftes	In de 1e Nota van Inlichtingen is aangegeven dat de kosten van interviewbeloftes voor rekening van de aannemer zijn en in de eenheidsprijzen moeten worden meegenomen. Tegelijkertijd zijn de interviewvragen en thema's vooraf niet bekend. Kunt u toelichten hoe inschrijvers deze kosten op een vergelijkbare en objectieve wijze kunnen bepalen zonder kennis van de inhoudelijke scope van de gevraagde beloftes? Kunt u bevestigen dat van inschrijvers niet wordt verwacht dat zij onbeprijzbare of niet voorzienbare maatregelen aanbieden?	De aanbestedende dienst benadrukt dat inschrijvers niet worden gevraagd om specifieke (extra) beloftes te doen tijdens de presentatie. Het is aan de inschrijver zelf om te bepalen welke toezeggingen hij doet. Daarbij geldt nadrukkelijk dat inschrijvers geen onrealistische, onredelijke of niet voorzienbare beloftes dienen te doen, in het bijzonder wanneer deze: •niet passen binnen de scope van de opdracht; •niet uitvoerbaar zijn voor de aangeboden eenheidsprijzen; •of niet reeds impliciet onderdeel uitmaken van de prijsopbouw en het ondernemingsrisico. De beoordeling van de presentatie richt zich op de mate waarin de inschrijver: •realistische en proportionele toezeggingen doet; •aannemelijk maakt dat deze binnen de aangeboden prijs en uitvoering gerealiseerd kunnen worden; •en blijk geeft van inzicht in een beheerste en uitvoerbare aanpak. Beloftes die niet in verhouding staan tot de opdracht of de prijsstelling, en waarvan aannemelijk is dat deze niet kunnen worden nagekomen, kunnen negatief meewegen in de beoordeling.
227	Nvl vraag 41 en 153 — doorvragen tijdens interview	In de 1e Nota van Inlichtingen is aangegeven dat doorvragen mogelijk is en dat de consensusleider erop toeziet dat vervolgvragen in dezelfde strekking blijven. Kunt u concreet toelichten hoe wordt geborgd dat alle inschrijvers gelijk worden behandeld indien bij de ene inschrijver meer, minder of andere verdiepende vragen worden gesteld dan bij een andere inschrijver? Kunt u bevestigen dat eventuele vervolgvragen uitsluitend verduidelijkend zijn en niet leiden tot een inhoudelijke uitbreiding of wijziging van de beoordelingsvraag?	De aanbestedende dienst bevestigt dat eventuele vervolgvragen uitsluitend worden gesteld met het doel verkregen informatie te verduidelijken of te verifiëren. Deze vragen leiden niet tot een uitbreiding, wijziging of verzwarend van de oorspronkelijke beoordelingsvraag. Vervolg vragen hebben uitsluitend een verduidelijkend karakter.
228	Vervolg vraag n.a.v. vraag 13	Kunt u de beoordelingsmatrix of score-instructie verstrekken die de beoordelingscommissie gebruikt om onderscheid te maken tussen 0, 4, 8, 12 en 16 punten per vraag? Indien deze niet wordt verstrekt, kunt u dan toelichten hoe wordt geborgd dat alle beoordelaars dezelfde maatstaf hanteren bij begrippen als "beperkte", "enige", "ruime" en "zeer ruime" meerwaarde?	De aanbestedende dienst verstrekt geen afzonderlijke beoordelingsmatrix of nadere score instructie waarin de puntentoekenning (0, 4, 8, 12 en 16 punten) verder wordt uitgewerkt dan reeds in de aanbestedingsstukken is opgenomen. De gelijke en consistente toepassing wordt als volgt geborgd: •De beoordeling vindt plaats door meerdere beoordelaars, waarna in een gezamenlijk consensusoverleg tot een eenduidige score per vraag wordt gekomen. •De consensusleider ziet erop toe dat de beoordelingssystematiek uniform en conform de aanbestedingsstukken wordt toegepast. •De motivering van de toegekende scores wordt vastgelegd, zodat deze navolgbaar en controleerbaar is.
229	Diverse vragen m.b.t. interview	De puntentoekenning voor het interview is gekoppeld aan de mate van "meerwaarde" die in het antwoord wordt aangeboden. Kunt u definiëren wat de aanbestedende dienst onder "meerwaarde" verstaat binnen deze opdracht? Wij verzoeken u daarbij in ieder geval aan te geven of "meerwaarde" betrekking heeft op bijvoorbeeld uitvoeringszekerheid, hinderbeperking, veiligheid, omgevingscommunicatie, planning/fasering, samenwerking met opdrachtgever/directie, risicobeheersing, duurzaamheid of andere aspecten.	Onder "meerwaarde" verstaat de aanbestedende dienst de mate waarin de inschrijver aantoonbaar en geloofwaardig beter presteert dan de minimumeisen van het contract. Meerwaarde kan betrekking hebben op verschillende aspecten van de opdracht. De beoordeling ziet op de relevantie, concreetheid, haalbaarheid en effectiviteit van de geboden oplossingen
230	Diverse vragen 1e nota m.b.t. interview	In de 1e Nota van Inlichtingen is op vragen over het vooraf bekendmaken van interviewvragen, thema's en beoordelingsaspecten meermaals geantwoord met "nee". Tegelijkertijd bepaalt het interview 40% van de totale BPKV-score en worden de tijdens het interview gedane beloftes contractueel bindend. Kunt u, zonder de exacte interviewvragen vooraf bekend te maken, per interviewvraag aangeven op welke beoordelingsaspecten of competentiegebieden wordt beoordeeld, zodat voor alle inschrijvers vooraf duidelijk is wat van hen wordt verwacht en de beoordeling achteraf toetsbaar is?	De aanbestedende dienst verstrekt geen nadere uitwerking per interviewvraag. De reeds gepubliceerde beoordelingssystematiek wordt voldoende transparant en proportioneel geacht. Het interview toetst in hoeverre de inschrijver de opdracht beheerst, effectief en in goede samenwerking kan uitvoeren. Daarbij wordt onder meer gekeken naar uitvoeringsaanpak, samenwerking, omgevingsbewustzijn, risicobeheersing en de mate waarin de inschrijver realistische en uitvoerbare invulling geeft aan de opdracht. De gelijke behandeling en toetsbaarheid worden geborgd doordat alle inschrijvers op basis van dezelfde criteria worden beoordeeld, de beoordeling in consensus plaatsvindt en wordt voorzien van een navolgbare motivering.
231	Bestek post 284620 en 284630	Dient de hoeveelheid resultaatsverplichting nav de 1ste nota niet te worden aangepast naar 150 dagen?	Akkoord. Posten 284620 en 284630 worden gewijzigd.
232	Bestek post 124020 en 224020	Dient de hoeveelheid resultaatsverplichting nav de 1ste nota niet te worden aangepast naar 3 stuk? Immers de matig en sterk verontreinigde grond worden niet meer in depot geplaatst.	Akkoord. Posten 124020 en 224020 worden gewijzigd.
233	Nota vraag 131	Gezien de beschikbare tekeningen, de omvang van de opgenomen fictieve hoeveelheden en de verplichting om kort na gunning met de werkzaamheden te starten, lijkt het merendeel van de werkzaamheden reeds vastgesteld. Kan opdrachtgever onderbouwen waarom in deze situatie is gekozen voor een RAW-raamovereenkomst met fictieve hoeveelheden en deelopdrachten, in plaats van een reguliere RAW-overeenkomst met verrekenbare hoeveelheden? Welke werkzaamheden of hoeveelheden zijn momenteel nog onvoldoende bepaalbaar om deze contractvorm te rechtvaardigen?	Tekeningen waren nog niet definitief en het grondonderzoek van perceel 2 was nog niet gereed. Daarom is gekozen om fictieve hoeveelheden toe te passen.
234	Vraag 33	In de vraag wordt aangegeven dat de secties 101 bij iedere straat en perceel met dezelfde hoeveelheid voorkomen, en daarbij wordt gevraagd deze hoeveelheden per straat projectspecifiek aan te passen met de juiste verontreinigingen en juiste aantal dagen. OG geeft aan dat de posten in de nota zijn aangepast. Echter zijn deze niet aangepast. ON verzoekt OG deze alsnog aan te passen.	De bestekposten zijn aangepast naar reële inschattingen. Hoofdstuk 401 is in zijn geheel vervallen.

235	Nota vraag 54	U geeft aan dat stol onder grond valt en geen bouwstof is. Kunt u dan nader toelichten waarom in de posten 124120+224120+324120+424120 bij de stol is aangegeven dat sprake is van een vormgegeven bouwstof?	De tekst vormgegeven bouwstof vervalt in posten 124120, 224120, 324130, 424130 en 524130. Stol valt onder grond.
236	Nota vraag 60	Kunt u uw antwoord nader toelichten? Het inrichten c.q. tot stand komen van de gronddepots is namelijk niet gewijzigd. In verband met het vervallen van de matig en sterk verontreinigde grond, staat er nu alleen dat voor de gronddepots rekening moet worden gehouden met 1 depot waar 2 of 3 bodemklassen terecht kunnen. Dit suggereert nog steeds dat grond die op het moment van ontgraven niet aaneengesloten ligt maar wel dezelfde bodemklasse heeft, wordt opgebult. In het bestek is daarbij echter nergens een voorwaarde ten aanzien van de BRL SIKB 9335 opgenomen?	Grond wordt niet opgebult. 1 depot voor 3 aparte bodemklassen
237	Nota vraag 61	De posten 122130+222130+322130+422130+522130 zijn nieuw toegevoegd. Dit betreft het uitvoeren van in-situ partijkeuringen voor de af te voeren matig en sterk verontreinigde grond. Kunt u aangeven waarom het uitvoeren van in-situ partijkeuringen noodzakelijk is? Verontreinigde grond wordt namelijk altijd op basis van bodemonderzoek afgevoerd naar een erkend verwerker. Alleen wanneer de verontreinigde grond niet gereinigbaar is, is voor het verkrijgen van stortverklaring het uitvoeren van een partijkeuring noodzakelijk, maar dat moet dan een ex-situ (depot) keuring zijn.	Posten in-situ partijkeuringen voor de af te voeren matig en sterk verontreinigde grond vervallen: 122130, 222130, 322130, 422130 en 522130.
238	Nota vraag 63	Kunt u aangeven wanneer en door wie dit exact wordt bepaald?	Dat wordt per locatie door de MKB'er namens de gemeente in samenwerkspraak met de veiligheidskundige van de aannemer (conform bestek) en directie en aannemer bepaald voor aanvang van de werkzaamheden.
239	Nota vraag 64	Kunt u aangeven wanneer en door wie dit exact wordt bepaald?	Dat wordt per locatie door de MKB'er namens de gemeente in samenwerkspraak met de veiligheidskundige van de aannemer (conform bestek) en directie en aannemer bepaald voor aanvang van de werkzaamheden.
240	Nota vraag 66	Kunt u aangeven wanneer en door wie dit exact wordt bepaald?	Dat wordt per locatie door de MKB'er namens de gemeente in samenwerkspraak met de veiligheidskundige van de aannemer (conform bestek) en directie en aannemer bepaald voor aanvang van de werkzaamheden.
241	Nota vraag 68	De verplichting staat als algemene voorwaarde vermeld onder het kopje 'Maatregelen verontreinigde grond/fundering' van de posten 101+201+301+401+501. Kunt u nader specificeren dat de genoemde certificering alleen geldt voor de werkzaamheden met grond klasse "sterk verontreinigd > IW"?	Ja dit betreft certificering voor het werken in en met verontreinigde grond
242	Nota vraag 69	De verplichting staat als algemene voorwaarde vermeld onder het kopje 'Maatregelen verontreinigde grond/fundering' van de posten 101+201+301+401+501. Kunt u nader specificeren dat de genoemde certificering alleen geldt voor de werkzaamheden met grond klasse "sterk verontreinigd > IW"?	Ja dit betreft certificering voor het werken in en met verontreinigde grond
243	Vervolg vraag 149	Aanvullend op uw beantwoording van vraag 149 verzoeken wij u te bevestigen dat de gunningsbeslissing per interviewvraag inzicht geeft in de toegekende score én de concrete redenen waarom het antwoord is gewaardeerd als bijvoorbeeld "beperkte", "enige", "ruime" of "zeer ruime" meerwaarde, zodat de beoordeling voor inschrijvers achteraf toetsbaar is	Wij bevestigen dit. Zie ook antwoord 228 t/m 230.
244	Vervolg vraag 11	Kunt u bevestigen dat door de beoordelingscommissie uitsluitend concrete, objectief meetbare en ondubbelzinnig geformuleerde toezeggingen uit het interview worden opgenomen in deze contractmatrix, en dat algemene uitspraken, intenties, toelichtingen of voorbeelden niet als afzonderlijke contractuele verplichting of kortingsgrond worden opgenomen?	Ja